

GARCÍA-RAMOS, David
Universidad Católica de Valencia

@ david.garcia@ucv.es

TORRECILLA, Eduardo
Tel Aviv University

@ edtogi@hotmail.com

Lawtoo, Nidesh
(New) Fascism. Contagion, Community, Myth

East Lasin: Michigan State University Press
LXVIII, 291 p.

Publicado en 2019 por Michigan State University Press, el libro *(New) Fascism* desgrana los entresijos del discurso propagandístico que Donald Trump utilizó para llegar a la Casa Blanca a finales de 2016. Nidesh Lawtoo, profesor de filosofía de la Universidad KU Leuven, analiza con detalle los factores sociales y políticos que allanaron el terreno para el triunfo de la propaganda ultraderechista del magnate estadounidense, fuertemente basada en el nacionalismo y en la xenofobia, así como en el aprovechamiento máximo de la capacidad viral de las redes sociales. Ya el propio título de la obra (que remite de manera explícita al concepto de «Ur-Fascismo» de Umberto Eco) revela una declaración de intenciones, al no escatimar en el uso de la palabra «fascismo», controvertida como pocas, para definir a un movimiento presuntamente nuevo: el populismo de ultraderecha del siglo XXI. Si bien Lawtoo se centra en el fenómeno Trump, el autor menciona en la introducción los precedentes de Silvio Berlusconi en Italia y la saga Le Pen en Francia. Por supuesto, la definición de este movimiento como (neo)fascismo conlleva el riesgo de que la crítica académica (o, al menos, aquella que no ha leído a Eco) tache sus argumentos de tremendistas o de un mero *Reductio ad Hitlerum*. De ahí que Lawtoo aborde las semejanzas y diferencias del fascismo y el (neo)fascismo en la introducción del libro. Es esta introducción, que funciona como una toma de posición y como explicación de la génesis del libro, la que nos da las claves interpretativas de la obra, entretejidas con el relato de la propia experiencia de Lawtoo en los Estados Unidos previos a la elección de Donald Trump en 2016. Un libro que tiene por título *(Neo)fascismo* tendría que ser leído como una advertencia sobre lo que podría suceder. Lo que acabó sucediendo es prueba de que la advertencia tenía sentido y que no se trataba de un libro agorero o malintencionado: el asalto al Capitolio en Washington en enero de 2021, que sorprendió a muchos, pero que no pilló desprevenidos a los teóricos miméticos, constituye el acontecimiento anticipatorio que subraya la relevancia de este libro en particular y de la teoría mimética en general.



Es en la introducción donde va a incorporar algunos de los fundamentos en los que se asienta su propuesta interpretativa de unos hechos sobre los que ya han corrido ríos de tinta. En primer lugar, el papel de la teoría mimética en la explicación de los fenómenos sociales, de tipo irracional. En su obra *The phantom of the ego. Modernism and the mimetic unconscious*, publicada en 2013, ya anticipa la interesante combinación de lo mimético como una patología que nos hablaría menos del deseo mimético, al modo de Girard, que de una pérdida mimética del ego, en un recorrido genealógico que lleva de Platón a Nietzsche. El objetivo era entonces caracterizar la enfermedad romántica de disolución del yo en el *fin de siècle* europeo —enfermedad de la que René Girard habló ya en 1961, en *Mentira romántica y verdad novelesca*—. La capacidad de infección o contagio de esa enfermedad, su poder de difusión es lo que hace que su carácter mimético sea relevante, como origen y como fuerza de dicha enfermedad. Lawtoo va a enriquecer la tradición de la teoría mimética con una nómina de autores que no va a hacer más que aumentar desde 2013: a Nietzsche, Bataille y los autores modernistas (Lawrence y Conrad), se le van a ir sumando los nombres de Le Bon, Tarde, Lacoue-Labarthe, Nancy). Lo que distingue la propuesta de Lawtoo respecto a la teoría mimética girardiana es la constatación de que no solo el deseo, sino todos los afectos son miméticos, para bien y para mal. El autor denomina a esto «el poder del afecto», el «*pathos* mimético», y enfatiza que puede producir patologías políticas como afectos fascistas (resentimiento, intolerancia, miedo, ira), aunque también un diagnóstico clarificador de este mismo *pathos* o *patho-logías*.

La introducción se cierra con el relato del encuentro que tuvo el autor en Estados Unidos con el pensador político William Connolly. Es con este profesor de la Johns Hopkins University con quien parece dialogar este libro, de manera indirecta al comienzo, pero decididamente explícita al final. (*New Fascism* se divide en cuatro capítulos, el último de los cuales, la *Coda*, asume la forma de diálogo con Connolly).

El primer capítulo, «Crowd Psychology Redux», es, quizá, el más importante. En él, Lawtoo relaciona la propaganda fascista con la teoría mimética de René Girard (expuesta por vez primera en *La violencia y lo sagrado*, 1972), comenzando por la base de que la sociedad es un conjunto de individuos que se imitan constantemente (una teoría que ha adquirido mayor relevancia tras el descubrimiento de las neuronas espejo). Dada la proliferación de imitaciones, la existencia de un líder político que se caracteriza por la repetición de eslóganes, imágenes, mensajes concisos, gestos faciales estrambóticos y frases impregnadas de nacionalismo y teorías conspiranoicas hacen que la mecánica de la retórica populista sea un caldo de cultivo idóneo para la identificación mimética inconsciente de la masa con el modelo. Dicha identificación es el reconocimiento propio del individuo en el líder que se presenta a sí mismo con arrogancia como solución a todos los problemas de la comunidad.

Por ello, concluye Lawtoo, es esencial tomar en serio la retórica de Trump no por lo que dice, sino por cómo lo dice (p. 29), ya que el magnate maneja con maestría un *pathos* afectivo que multiplica la respuesta mimética de las neuronas espejo de cada miembro de la audiencia. Como indica Jean-Michel Oughourlian, el gran político es aquel que ha encontrado un papel que interpretar y no solo lo hace mejor que nadie, sino que se mantiene fiel a su personaje (2012, p. 8). Otro triunfo de la campaña de Trump fue el aprovechamiento máximo de la inmensa capacidad viral de las redes sociales, un elemento indispensable en la difusión de eslóganes, salidas de tono y acusaciones sin pruebas hacia los objetivos de Trump, principal-

mente los inmigrantes, la candidata Hillary Clinton y el propio sistema de gobierno, como por ejemplo la puesta en duda de la fiabilidad del sistema electoral.

Además, Lawtoo demuestra cómo el discurso liberal (que se puede extender al de la izquierda, en general), en su afán de mostrar una mayor capacidad de integración de las minorías tradicionalmente desfavorecidas y discriminadas, de algún modo ha perdido su habitual conexión con la ciudadanía obrera de clase media y media-baja, que podemos entender mayoritaria en una sociedad occidental. La capacidad de atracción de la clase media frustrada fue indicada ya por Umberto Eco en 1995 como una de las características del Ur-Fascismo.

El segundo capítulo, «The Mimetic Community», rescata las teorías de Georges Bataille (1897-1962), cuyos estudios sobre la comunidad son considerados hoy en día como precursores de la teoría mimética de Girard, y de Jean-Luc Nancy, que en 1986 publicó *The Inoperative Community* [*La communauté désœuvrée*]. De sus trabajos trasciende que el sujeto, dentro de una comunidad, se queda a medio camino entre la singularidad y la pluralidad, ya que, paradójicamente, el ejercicio de la comunicación une y, a la vez, divide a los miembros de la comunidad. Estos, además, experimentan una mayor unión por medio de los rituales o experiencias sagradas (pp. 67-70). Se pueden apreciar las similitudes entre esta paradoja y las observaciones de Sigmund Freud sobre la psicología de las masas:

He aquí el rasgo más notable de una masa psicológica; cualesquiera que sean los individuos que la componen y por diversos o semejantes que puedan ser su modo de vida, sus ocupaciones, su carácter o su inteligencia, el mero hecho de hallarse transformados en una masa los dota de una especie de alma colectiva en virtud de la cual sienten, piensan y actúan de manera enteramente distinta de como sentiría, pensaría y actuaría cada uno de ellos de forma aislada.^[1]

En el tercer capítulo, «The Power of Myth Reloaded», Lawtoo se centra en el trabajo del filósofo Philippe Lacoue-Labarthe en lo referente a la teoría mimética. Se presta atención al papel que juegan las «emociones colectivas» en la formación de los mitos del fascismo, así como en las capacidades «teatrales» del líder fascista. Nos recuerda aquí el rol de Donald Trump en el *reality show* *The Apprentice*, un rol de empresario multimillonario, despiadado y narcisista que se convertía en el modelo que los concursantes debían imitar. Estas capacidades teatrales enturbian la división entre realidad y ficción que el votante percibe. La lógica seguida por la campaña de Trump es simple a la vez que retorcida: según afirma Lawtoo ya en el capítulo 1 (p. 47), si la audiencia disfrutó con la retórica violenta y arrogante del programa de televisión, también son susceptibles de disfrutar de la misma retórica en la realidad. Tal vez aquí hubiera sido de desear alguna referencia a las teorías performativas desde la antropología (Victor Turner) o desde los denominados *Performance Studies*. Será interesante conocer los desarrollos posteriores de la propuesta en este sentido: ¿es el carácter performativo de las acciones del líder, su «teatralidad», lo que constituye el núcleo antropológico del fenómeno (neo)fascista?

La última sección del libro, presentada bajo la forma de diálogo o entrevista, es un enriquecedor debate entre el propio Nidesh Lawtoo y William Connolly en Weimar (Alemania) en el verano de 2017. Profesor titular de la cátedra Krieger-Eisenhower de Ciencias Políticas en la Universidad Johns Hopkins, Connolly es el autor de *Aspirational Fascism*, una breve



monografía que analiza la estrategia electoral de Donald Trump y que, al igual que Lawtoo, predijo el devenir de la legislatura Trump:

Trump, we can be confident, will be a perpetual campaigner as long as he remains in office, enacting those aggressive skills as he seeks to pull the Court, the FBI, the CIA, local police forces, Fox News, the neoliberal elite, and a mélange of vigilante groups more securely into his orbit (Connolly, 2017, p. 28).

En general, quizá se echa en falta una mayor aportación de datos estadísticos que apoyen el análisis teórico de Lawtoo. La información que nos puede proporcionar, por ejemplo, la tasa de desempleo o la proporción de población inmigrante o de raza negra en un determinado núcleo de población con respecto al mayor o menor número de votos recibidos por Trump en dicho núcleo de población es potencialmente muy rica y, muy probablemente, proporcionaría evidencias tangibles y medibles a las tesis de Lawtoo. Le excusa el hecho de que este libro, como el resto de los suyos, no se enmarca dentro de los estudios políticos, ni de los estudios de relaciones internacionales, donde el uso de este tipo de datos es más frecuente y necesario. Viene a la mente el libro *Comunicación y poder* (2009), de Manuel Castells, que hizo un magnífico análisis de la evolución de la comunicación política al entrar en la era digital global, pero que, sin duda, y a pesar de los datos que manejaba, se ha quedado corto en su capacidad de predicción, precisamente porque las variables de los datos han cambiado de manera inesperada. A modo de ejemplo, en 2009 Castells creía firmemente en la libertad que suponía el nuevo medio, Internet, para la sociedad. ¡Por fin libres de las políticas represivas de las grandes corporativas y de los gobiernos!: «Es cierto que se puede bloquear el acceso a algunos sitios, pero no a los billones de mensajes de correo electrónico ni a los millones de sitios web que se renuevan continuamente» (Castells, p. 161). Lo que no supo prever Castells fue que ha sido precisamente el exceso de libertad, el crecimiento descontrolado e hipercapitalista, el que llevó a Trump al poder a través de unas redes sociales que, en el momento en que Castells escribió su libro, estaban naciendo (por ejemplo, hay una única referencia a Facebook). Solo dos años después de la publicación del libro de Castells, durante la Primavera Árabe, redes sociales como Twitter demostraron su versatilidad. Y solo unos años después, cuando Twitter decide cerrar la cuenta de Trump, podemos hablar del cierre de un ciclo de libertad-control demasiado complejo para ser analizado aquí. Lawtoo ha participado recientemente en un libro colectivo en el que se tratan en profundidad estas cuestiones (Borch, 2019).

En este sentido, nos gustaría destacar el papel central que el concepto de *contagio* o *infección* tiene en la teoría (*patho*)lógica que propone Lawtoo. El paradigma del virus y de la viralidad —tan vívidamente presente hoy—, con su carácter inconsciente o pseudoinconsciente, de enfermedad contraída, contra la que hay que luchar o vacunarse o someterse a tratamiento *farmacológico*, es el que logra darnos claves más explicativas del comportamiento de las masas.

El libro de Lawtoo se mueve en el ámbito más general —y filosófico— de la teoría (*logos*), pero también en el de las afecciones (*pathos*). En este sentido, su libro es un instrumento de capital importancia para entender el mundo en el que vivimos y poder anticiparnos a los fantasmas y monstruos que nos acechan tras una innovación tan aparentemente inofensiva como las redes sociales.



1. BIBLIOGRAFÍA

- Borch, C. (ed.) (2019). *Imitation, Contagion, Suggestion: On Mimesis and Society*. Routledge.
- Castells, M. (2009). *Comunicación y poder*. Alianza.
- Connolly, W. E. (2017). *Aspirational Fascism: The struggle for multifaceted democracy under Trumpism*. University of Minnesota Press.
- Eco, U. (1995, junio 22). «Ur-Fascism», *The New York Review of Books*, 42(11), 12-15.
- Freud, S. (2007). «Psicología de masas y análisis del yo», J. Strachey (ed.) y J. L. Etcheverry (trad.), *Mas allá del principio del placer. Psicología de las masas y análisis del yo y otras obras (1920-1922): vol. XVIII* (pp. 63-136). Amorrortu Editores.
- Girard, R. (1995). *La violencia y lo sagrado* (J. Jordá, trad.). Anagrama.
- Lawtoo, N. (2013). *The phantom of the ego modernism and the mimetic unconscious*. Michigan State University Press.
- Oughourlian, J.-M. (2012). *Psychopolitics. Conversations with Trevor Cribben Merrill*. Michigan State University Press.

2. NOTAS

- [1] Se trata de un texto de Le Bon que Freud cita profusamente al comienzo de su obra. Cf. Freud, Sigmund, «Psicología de masas y análisis del yo», *Mas allá del principio del placer. Psicología de las masas y análisis del yo y otras obras (1920-1922)*, editado por James Strachey, traducido por José Luis Etcheverry, *Obras completas*, vol. XVIII. Buenos Aires: Amorrortu Editores, 2007, pp. 69-70. Connolly lo cita en su libro *Aspirational Fascism*.

